

EXPUNERE DE MOTIVE

Se propune corectarea deficienței actuale a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali care, în forma actuală, permite ca aleșii locali condamnați definitiv pentru „infrațiuni de corupție sau de serviciu”, infrațiuni prevăzute de Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal la articolele 289-309, să-și exercite în continuare funcția publică, dacă instanța nu a prevăzut o pedeapsă privativă de libertate.

Unii aleși locali și-au încălcat atribuțiile de serviciu sau au efectuat acte de corupție și au fost condamnați definitiv pentru acestea dar, deoarece legea permite, au continuat să-și exercite funcțiile publice, putând să-și continue nestingheriți activitatea infracțională dacă instanțele de judecată au considerat, din diverse motive, că nu se impune o pedeapsă privativă de libertate.

Această prevedere a Legii nr. 393/2004 este necorespunzătoare și trebuie îndreptată pentru că permite persoanelor alese în funcții publice, dar care au săvârșit infracțiuni „de corupție sau de serviciu”, să continue să-și exercite funcția, sfidând alegătorii care se așteptaseră ca aleșii lor să acționeze în interes public și nu contrar lui.

Înalta Curte de Casație și Justiție a stabilit prin Decizia nr. 18 din 8 iunie 2015 că prevederile privind încetarea înainte de termen a mandatului aleșilor locali „sunt aplicabile în cazul condamnării, prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă, la o pedeapsă privativă de libertate cu suspendarea condiționată a executării pedepsei”, menționând că suspendarea executării pedepsei nu înlătură caracterul de pedeapsă privativă de libertate al acesteia.

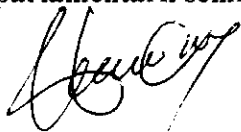
Chiar dacă instanța de judecată a hotărât că nu se impune executarea pedepsei și că nu se impune nici o pedeapsă complementară privind restrângerea unor drepturi politice, alegătorii au dreptul să se pronunțe în privința persoanei condamnate pentru „infrațiuni de corupție sau de serviciu” prin acordarea sau nu a votului, la un nou scrutin, după încetarea de drept a activității persoanei în funcția respectivă. Dacă instanța nu a hotărât altfel, persoana condamnată fără necesitatea executării pedepsei poate participa din nou la alegeri și electoratul poate opta pentru realegerea sa, dacă ar considera că fapta condamnată nu prezintă gravitate. Pe de altă parte, menținerea în funcție până la expirarea mandatului prejudiciază dreptul cetățenilor de a fi reprezentați în organele de conducere locale de persoane oneste, care să își desfășoare activitatea slujind interesul public.

Actuala Inițiativă Legislativă propune ca între motivele încetării de drept a calității de consilier local sau județean, conform Art. 9, alin. (2), sau de primar sau președinte al consiliului județean, conform Art. 15, alin. (2), să se numere, pe lângă condamnarea definitivă la o pedeapsă privativă de libertate, și condamnarea definitivă, cu o pedeapsă privativă de libertate sau numai cu amendă, pentru „infrațiunile de corupție sau de serviciu” prevăzute de Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal.

Inițiative legislative similare au făcut obiectul dezbaterii parlamentare în anii 2014-2015 dar prin ocolirea procedurii de solicitare obligatorie a unui aviz de la Consiliul Superior al Magistraturii, așa cum prevede Legea nr.317/2004 privind CSM, la Art.38: „Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de acte normative ce privesc activitatea Autorității judecătorești”, conform adresei Biroului Permanent al Senatului nr.351/2015, în care se menționează: „Biroul Permanent, în ședința din 9 martie 2015 a hotărât aplicarea dispozițiilor legale și a Regulamentului Senatului privind solicitarea avizului CSM asupra proiectelor de lege și a propunerilor legislative care privesc activitatea autorității judecătorești”.

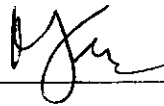

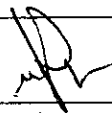

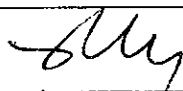
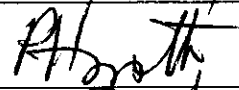
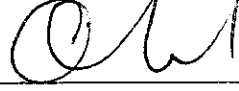

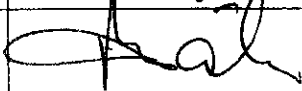
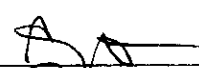


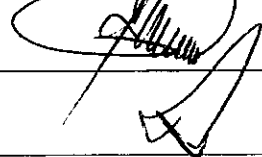
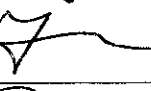
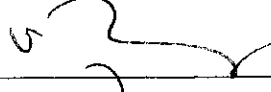
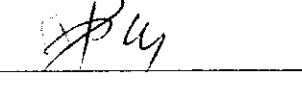
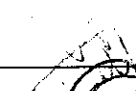
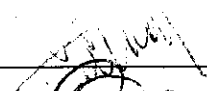

Din aceste motive se propune actuala inițiativă legislativă. Cetățenii vor fi, astfel, protejați de lege împotriva efectelor unor fapte întreprinse de funcționari publici corupți.

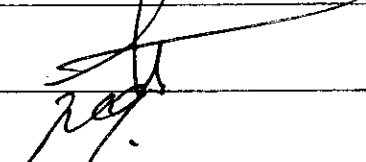
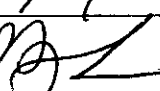
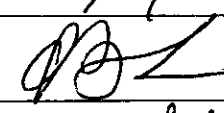
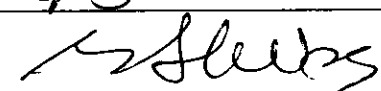
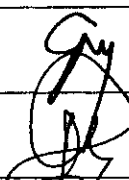
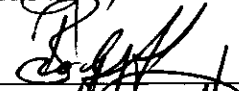
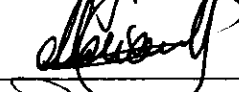





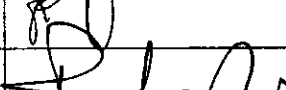
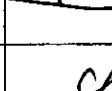
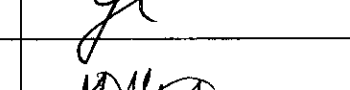
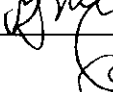
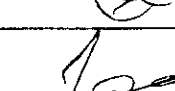
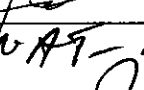
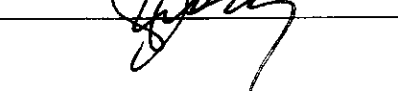

Am atașat tabelul cu parlamentarii semnatarii ai prezentei inițiative legislative.



TABEL

cu semnatarii propunerii legislative privind modificarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul
aleşilor locali

Nr. crt.	NUME ŞI PRENUME	SEMNĂTURĂ
1.	Fenchea Dorcel	
2.	Bogdan Viorel	
3.	Popa Nicolae Vlad	
4.	Grigoras Viorel	
5.	NEULIU MARIU	
6.	Hanath Puiu	
7.	ROTEC OCTAVIAN	
8.	PERES ALEXANDRE	
9.	BĂLU MARIU	
10.	Pogon Mihail	
11.	Păran Dorin	
12.	Tatcu Melu	
13.	Flutur George	
14.	PĂRCEA HENRI	
15.	MIRON STELIANA	
16.	BOERIU VALERIU	
17.	ROTEC ION	
18.	KEMUS CERNEA	
19.	Păran Dorin	

20.	JAPU-HAZARE EUGEN	
21.	IOAN IOVESCU	
22.	BUMBU OCTAVIAN LIVIU	
23.	IOAN GHISE	
24.	GHILEA GAVRILA	
25.	PAPCAN EMIL-MARIUS	
26.	BEN-ONI ARDELEAN V	
27.	MARIAN DAN	
28.	MARIAN VALER	
29.	BABEA VIORICA V	
30.	MURCIAN MIHAI	
31.	CANDOBAN COSTIN	
32.	TUSA DIANA	
33.	NICOLAE FLORIAN	
34.	MOVILA PETRU	
35.	Cherchez Florica	
36.	Grecea Maria	
37.	URCIAN FLORIN	
38.	TALAZER VIRGEL	
39.	TODIRASCUL VALERIU	SEPAR-INDIVIDUAL 
40.		
41.		
42.		