



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
12543 30.05.2014

G U V E R N U L R O M Â N I E I
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 021 316 36 77, Fax: 021 316 36 52

București, 29.05.2014

Nr. 5293/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind gestionarea câinilor fără deținător, identificarea și controlul reproducerii câinilor*”, inițiată de domnul deputat independent Remus-Florinel Cernea (**Bp. 566/2013, Plx. 72/2014**);
2. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind exploatarea resurselor naturale cu conținuturi de metale prețioase ale României*”, inițiată de domnii senatori Marius Sorin Ovidiu Bota, Sorin-Constantin Lazăr și domnii deputați Laurențiu Chirvăsuță, Sergiu-Constantin Vizitiu - Grupul parlamentar al PSD (**Bp. 821/2013, L. 127/2014**);
3. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea art. II din Legea nr. 144/2012 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere în rețeaua de drumuri naționale din România*”, inițiată de domnul senator PP-DD Ioan Iovescu (**Bp. 725/2013, Plx. 233/2014**);
4. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 96/2006 privind statutul deputaților și al senatorilor*”, inițiată de domnul deputat PP-DD Cătălin-Daniel Fenechiu, domnul senator neafiliat Ioan Iovescu și un grup de deputați aparținând Grupului parlamentar al PP-DD (**Plx. 155/2014**);
5. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 96/2006 privind statutul deputaților și al senatorilor*”, inițiată de domnul deputat PP-DD Tudor Ciuhodaru (**Plx. 156/2014**);
6. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea art. 40 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor*”, inițiată de domnul deputat neafiliat Petru Movilă (**Plx. 154/2014**).

Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

EUGEN NICOLICEA

Nicolicea



DOMNULUI CRISTIAN – ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

PL-X 257/2014

977.

23.01.2014



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind exploatarea resurselor naturale cu conținuturi de metale prețioase ale României*”, inițiată de domnii senatori Marius Sorin Ovidiu Bota, Sorin-Constantin Lazăr și domnii deputați Laurențiu Chirvăsuță, Sergiu-Constantin Vizitiu - Grupul parlamentar al PSD (Bp. 821/2013, L 127/2014).

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune ca aliajul de aur, argint și alte metale rare, rezultat în urma procesării resurselor naturale cu conținuturi de metale prețioase de pe teritoriul României, să fie prelucrat de Regia Autonomă Monetăria Statului, în vederea obținerii de lingouri de metale prețioase fine cu parametrii înscriși în standardele internaționale acceptate

și conforme cu certificatul de garanție „*good delivery*”, Banca Națională a României urmând a avea drept de preempțiune asupra cumpărării tuturor lingourilor de metale prețioase „*good delivery*” produse pe teritoriul țării.

Totodată, inițiativa legislativă definește anumiți termeni specifici domeniului.

II. Observații

1. Propunerea legislativă nu ține cont de faptul că, în prezent, România nu mai dispune de capacitățile de rafinare, respectiv de un combinat metalurgic care să poată prelucra cel puțin cantitatea minimă anuală de aur care să îi permită încadrarea în standardele internaționale impuse producătorilor de aur în vederea obținerii certificatelor „*good delivery*”.

2. Referitor la definițiile din cadrul **art. 1** al inițiativei legislative, menționăm că acestea creează un paralelism legislativ în raport cu dispozițiile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, întrucât noțiunile de „*metal prețios*” și „*titlul metalului*” sunt definite în mod similar.

De asemenea, celelalte noțiuni sunt folosite cu înțelesul lor obișnuit, nefiind, astfel, necesară definirea expresă.

3. Conform **art. 2** al inițiativei legislative, la Regia Autonomă Monetăria Statului se va prelucra aliajul de aur, argint și alte metale rare, rezultat în urma procesării resurselor naturale cu conținuturi de metale prețioase de pe teritoriul României, în vederea obținerii de lingouri de metale prețioase fine cu parametri înscriși în standardele internațional acceptate și conforme cu certificatul de garanție „*good delivery*”.

Certificatul „*good delivery*” se poate obține doar pentru aur și argint (de la LBMA¹) și platină și paladiu (de la LPPM²), iar noțiunea de „*metale rare*” este folosită în mod inadecvat.

¹ London Bullion Market Association

² London Platinum and Palladium Market

În privința prelucrării aurului și a argintului, Regia Autonomă Monetăria Statului are o îndelungată experiență, încă de la înființarea ei, când monedele erau fabricate din aceste metode (în ultimii ani, Regia a asimilat și tehnologia de rafinare a aurului), însă în ceea ce privește platina, paladiu și celelalte metale platinice menționate în propunerea legislativă, Regia Autonomă Monetăria Statului nu are niciun fel de experiență.

Totodată, considerăm că prevederile propuse la **art. 2** al inițiativei legislative sunt de natură să producă distorsiuni pe segmentul prelucrării metalelor prețioase, prin eliminarea de pe piață și introducerea de bariere la intrarea pe piață a întreprinderilor (cu capital de stat sau privat, altele decât Regia Autonomă Monetăria Statului).

Întrucât dezvoltarea economiei de piață se bazează pe diminuarea intervenției statului în economie, Consiliul Concurenței consideră că desemnarea unui singur operator de stat pe segmentul prelucrării metalelor prețioase, cu consecința creării unui monopol, reprezintă o revenire la sistemul economiei centralizate, de natură a afecta însăși principiile de bază ale economiei de piață funcționale.

4. Cu privire la prevederile propuse la **art. 3** al inițiativei legislative, referitoare la dreptul de preempțiune al Băncii Naționale a României asupra cumpărării tuturor lingourilor de metale prețioase „*good delivery*” produse pe teritoriul României, precizăm faptul că BNR nu poate constitui rezerve decât în aur, deoarece argintul, precum și celelalte metale menționate în propunerea legislativă nu sunt considerate active de rezervă internațională.

Precizăm că natura juridică a dreptului de preempțiune este una legală și imperativă. Astfel, proprietarul cu intenția de a vinde nu are niciun rol în nașterea și exercitarea dreptului de preempțiune de către titularul acestuia. Prin urmare, acest drept este o derogare de la principiul conform căruia proprietarul dispune liber, exclusiv și absolut, de bunul său.

De asemenea, constatăm că din conținutul propunerii legislative nu reiese nici procedura după care se va putea exercita dreptul de preempțiune, condițiile în care va opera acest drept, termenul în care poate fi exercitat și nici sancțiunea nerespectării acestui drept. Raportat la cele menționate, reiese că instituirea dreptului de preempțiune este pur

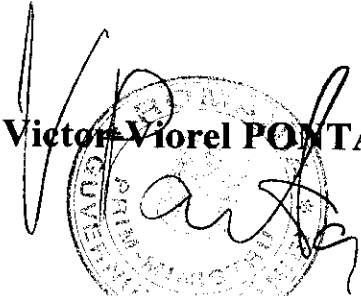
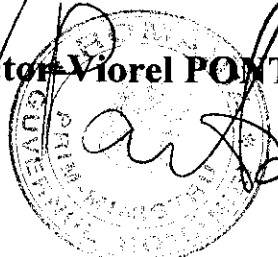
declarativă, nefiind reglementat un mecanism prin care exercitarea acestui drept să poate fi materializată.

5. Din cauza efortului financiar semnificativ pe care adoptarea acestor măsuri l-ar implica din partea Regiei Autonome Monetăria Statului, pentru estimarea costurilor și beneficiilor aduse în plan economic și social de implementarea prevederilor propuse, precum și pentru respectarea art. 30 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, instrumentul de prezentare și motivare al inițiativei legislative ar fi trebuit să conțină un studiu de impact.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,


Victor Viorel PONTA


Domnului deputat **Valeriu Ștefan ZGONEA**

Președintele Camerei Deputaților