



Biroul Permanenț al Senatului  
Bp 259 12.06.2013

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
308 3.09.2013

## AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței  
Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat  
pentru Controlul în Transportul Rutier**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B259 din 14.05.2013,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Ordonanței Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.18/2012, în scopul îmbunătățirii reglementării actuale.

Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât se propune ca Inspectoratul să fie finanțat „integral de la bugetul de stat”, propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, motiv pentru care este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție.

De asemenea, ținând cont de prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, propunerea legislativă trebuie să prevadă sursele de acoperire a majorării cheltuielilor.

3. Referitor la soluțiile legislative propuse, semnalăm că acestea sunt contradictorii. În acest sens, precizăm că norma propusă la **art.II pct.1** pentru **art.1 alin.(1)**, potrivit căreia Inspectoratul de Stat în Transportul Rutier se finanțează integral de la bugetul de stat, nu este corelată cu textul propus la **pct.4** pentru **art.3**, care precizează că Inspectoratul „se finanțează integral de la bugetul de stat și din venituri proprii”.

Totodată, relevăm că proiectul este deficitar și din punctul de vedere al structurării sale. Astfel, potrivit normelor de tehnică legislativă, intervențiile asupra actului normativ de bază trebuie redactate într-un singur articol, marcat ca art.I, și nu în cuprinsul mai multor articole.

Pe cale de consecință, partea introductivă a primului articol trebuie reformulată, astfel:

„**Art.I.** - Ordonanța Guvernului nr.26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.625 din 2 septembrie 2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.18/2012, se modifică după cum urmează:”.

În continuare, trebuie redactate intervențiile legislative preconizate exprimate în puncte subsumate art.I, începând cu cea cuprinsă în **actualul art.I**, care vizează modificarea **titlului**, pentru care propunem următoarea redactare:

„1. Titlul ordonanței va avea următorul cuprins:

„Ordonanță privind înființarea Inspectoratului de Stat în Transportul Rutier”.

De asemenea, deoarece intervențiile propuse sunt doar de natura modificării, aspect precizat în partea introductivă a noului art.I, părțile dispozitive ale punctelor subsumate acestui articol trebuie reformulate după următoarele exemple:

„Alineatul (...) al articolului ... va avea următorul cuprins:”;

„Articolul ... va avea următorul cuprins:”.

4. La **pct.2 și 3 ale actualului art.II**, întrucât se preconizează intervenția asupra unor componente ale alin.(1) al art.2, este necesară comasarea acestora într-un singur punct, marcat ca **pct.2**, cu următoarea parte dispozitivă:

„2. La articolul 2 alineatul (1), partea introductivă și litera a) vor avea următorul cuprins:”.

5. Referitor la textul propus pentru **art.5 la pct.5 al actualului art.II**, pentru o corectă identificare, este necesar ca în debutul normei preconizate pentru alin.(1) să fie inserată abrevierea „Art.5”, având în vedere că se propune modificarea în întregime a articolului.

În ceea ce privește textele propuse pentru **alin.(2) - (4) ale art.5**, semnalăm neconcordanțe în ceea ce privește statutul personalului Inspectoratului. Astfel, deși la **alin.(2)** se precizează că „Personalul I.S.T.R. este angajat cu contract individual de muncă pe durată nedeterminată”, la **alin.(3)** teza a doua se menționează că „Angajații I.S.T.R. au statut de funcționari publici și de personal contractual în condițiile legii”, în timp ce **alin.(4)** prevede că „Încadrarea personalului cu atribuții de inspecție și control și a celorlalte categorii de personal se face prin concurs...în condițiile legii funcționarului public...”. Pe cale de consecință, pentru corectitudine și uniformitate în reglementare, este necesară revederea și punerea de acord a textelor.

6. La **pct.6 al actualului art.II**, semnalăm că, deși se face referire la modificarea art.12 în întregime, este redat doar textul propus pentru alin.(2). Se impune, de aceea, revederea și reformularea normei.


7. La **actualele art.III și IV**, pentru corectitudinea normei de trimitere, menționăm că art.1 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.26/2011 nu face referire la niciun fel de acte normative, motiv pentru care trimiterea la acest articol este greșită.

Menționăm că în situația în care normele cuprinse în cele două articole vizează doar înlocuirea anumitor sintagme sau denumiri numai în cadrul actului normativ de bază, aceste intervenții trebuie exprimate în puncte finale subsumate art.I, urmând ca în cadrul unor articole distincte să fie dispusă înlocuirea respectivelor sintagme din cuprinsul actelor normative în vigoare.

8. La **actualul art.V**, potrivit uzanței normative, norma trebuie să deuteze cu sintagma „Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării...”.

9. La **actualul art.VI**, pentru corectitudine normativă, textul trebuie reformulat, astfel:

„În termen de 90 de zile **de la data intrării în vigoare a prezentei legi**, Ministerul Transporturilor va supune **Guvernului spre adoptare modificarea în mod** corespunzător a actelor normative în domeniul inspecției și controlului traficului”.

  
dr. Dragoș **VLIESCU**

București  
Nr. 517 | 11.06.2013

O.G. nr. 26/2011

M. Of. nr. 625/2 sep. 2011

Ordonanță privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 18/2012

M. Of. nr. 23/11 ian. 2012

- 1 modificări prin L. nr. 18/2012 M. Of. nr. 23/11 ian. 2012 *modifică art. 11 alin. (3);  
introduce lit. c) la art. 3, alin. (2\_1) la art.  
11, alin. (3) și (4) la art. 12*
- 2 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 18/2012 M. Of. nr. 23/11 ian. 2012  
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2011 privind înființarea Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier