



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 146 /DPSS
DATA 21.01.2011

Doamnă președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la proiectul de lege intitulat „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului*”, proiect de lege provenit dintr-o propunere legislativă (Pl-x. 434/2009).

I. Principalele reglementări

Acest proiect de lege are ca obiect de reglementare modificarea *Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul stabilirii unui cadru juridic ferm în materia raporturilor de serviciu ale polițiștilor, procedurii de evaluare a performanțelor profesionale individuale, cu repercusiuni directe asupra sistemului de acordare a gradelor profesionale, precum și pentru reglementarea situațiilor temeinic justificate în care polițiștii pot fi puși la dispoziția unității.

II. Observații

A. Observații generale

Având în vedere atât cadrul economico-social, cât și interesul instituțional actual, raportat la specificul exercitării profesiei de polițist, precizăm că la nivelul Ministerului Administrației și Internelor a fost demarată procedura privind elaborarea unui proiect de act normativ pentru modificarea statutului polițistului.

Apreciem că Legea nr. 360/2002 trebuia modificată în scopul implementării unor elemente de noutate față de reglementarea în vigoare, cât și față de proiectul de lege, astfel:

- structurarea cuprinsului actului normativ pe evenimentele sistematice care intervin de la intrarea în profesie și până la încetarea raporturilor de serviciu ale acestora;
- reconsiderarea drepturilor compensatorii ce se cuvin polițiștilor în virtutea statutului special de care se bucură;
- revizuirea cazurilor de incompatibilități și interdicții aplicabile polițiștilor;
- stabilirea expresă a condițiilor speciale pentru exercitarea profesiei de polițist și, corelativ, menționarea expresă a cazurilor care atrag pierderea calității de polițist.

B. Observații pe text

1. Menționăm că pentru eliminarea oricăror dificultăți în aplicarea și interpretarea legii era necesară o corelare a soluțiilor propuse la **pct. 2** și **pct. 5** din proiectul de act normativ, privitoare la modificarea și suspendarea raporturilor de serviciu ale polițiștilor. De asemenea, trebuiau avute în vedere și dispozițiile art. 47 din Legea nr. 360/2002 care reglementează detașarea, delegarea și transferul polițiștilor și care constituie procedee de modificare a raporturilor de serviciu ale polițiștilor.

2. Cu privire la soluția propusă la **pct. 5** din proiect privind procedura și cazurile de modificare și suspendare a raporturilor de serviciu, apreciem că trebuia reglementată în cadrul Cap. 3 „*Drepturile, îndatoririle și restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți ale*

polițistului” din Statutul polițistului, și nu în cadrul Cap. 6 „*Dispoziții finale și tranzitorii*”, art. 78 alin. (1) așa cum se propune în proiect.

Totodată, precizăm că actuala reglementare a alin. (1) al art. 78 prevede posibilitatea completării dispozițiilor Statutului polițistului cu prevederile *Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, precum și cu ale altor acte normative în vigoare aplicabile funcționarului public pentru situația în care domeniile respective nu sunt reglementate în legislația specifică polițistului; or, eliminarea acestei posibilități poate crea dificultăți în aplicarea legii, fiind totodată în dezacord și cu dispozițiile art. 110 din *Legea nr. 188/1999 ce constituie legea-cadru și potrivit căreia „Autoritățile și instituțiile publice prevăzute la art. 5 alin. (1) au obligația de a armoniza statutele speciale cu prevederile prezentei legi, cu consultarea și avizul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici”*.

3. Din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, precizăm că prezentul demers legislativ nu respectă cerințele impuse de *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul că *Expunerea de motive* este inadecvat și insuficient fundamentată. Or, potrivit dispozițiilor art. 31 din *Legea nr. 24/2000 „documentele de motivare se redactează într-un stil explicativ, clar, folosindu-se terminologia proiectului de act normativ pe care îl prezintă”*.


Din analiza *Expunerii de motive* se observă lipsa elementelor concrete care să motiveze în mod obiectiv justificarea soluției legislative preconizate. Inițiatorul nu a prezentat niciun argument de natură să releve deficiența/insuficiența actualului cadru normativ incident cu privire la materia de referință.

În conformitate cu prevederile art. 61 din *Legea nr. 24/2000*, dispozițiile de modificare sau de completare a unui act normativ sunt admise în măsura în care nu afectează concepția generală sau caracterul unitar al aceluși act, fiind necesară integrarea armonioasă în cuprinsul actului de bază, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și corelarea dispozițiilor între reglementările actuale și cele propuse.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestui proiect de lege.**

Cu stimă,



Emil BOC

Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**

Președintele Camerei Deputaților