



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

2282  
1009 2007



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice*, inițiată de domnul senator Dan Mircea Popescu din Grupul parlamentar al PSD (Bp. 338/2007).

### **I. Principalele reglementări**

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare amendarea *Legii nr. 16/2000 privind înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, republicată*, propunându-se, în principal, următoarele:

- modificarea art. 4 lit. d), care prevede atribuțiile Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice (CNPV), astfel:

„d) formulează teme de cercetare și contractează elaborarea de studii sociologice privind viața persoanelor vârstnice cu instituții și unități specializate în domeniu, realizează analize proprii și elaborează

*puncte de vedere referitoare la îmbunătățirea nivelului de trai al persoanelor vârstnice”;*

- completarea art. 4 cu două noi litere, lit. i) și j), care vor avea următorul cuprins:

*„i) participă, în calitate de reprezentant al societății civile privind persoanele vârstnice, în grupuri de lucru, consilii și comitete organizate la nivel național, local și în cadrul ministerelor, agențiilor și instituțiilor asimilate acestora alături de alți parteneri sociali și guvernamentali, care analizează și propun măsuri ce privesc îmbunătățirea nivelului de trai al persoanelor vârstnice;*

*j) informează președintele României, pe primul ministru, conducerile organelor administrației publice centrale cu atribuții în domeniul protecției sociale, prefectii și primarii, cu aspecte ce privesc riscurile și situația de criză în care se găsesc unele persoane vârstnice.”*

- modificarea art. 5 lit. b) și c) – care reglementează componența CNPV – astfel:

- *„b) președinții sau vicepreședinții organizațiilor centrale reprezentative ale pensionarilor a căror stare de sănătate nu le permite să participe permanent la acțiunile stabilite”;*
- modificarea lit. c) astfel încât în componența CNPV să fie incluși numai reprezentanți la nivel de secretar de stat. De asemenea, componența CNPV este completată cu câte un reprezentant al Ministerului Justiției, Ministerului Culturii și Cultelor, Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului și Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

- modificarea art. 9 în sensul reducerii duratei mandatului membrilor CNPV de la 4 ani la 2 ani.

## **II. Propuneri și observații**

1. Precizăm faptul că, prin activitatea pe care o desfășoară, CNPV nu susține niciun partid politic și niciun fel de platformă sau program politic, ci numai interesele specifice populației vârstnice din România.

Prin urmare, propunem reformularea **art. 1**, astfel:

*„Art. 1 Se înființează Consiliul Național al Persoanelor Vârstnice, organism autonom, apolitic, consultativ, de interes public, în scopul instituționalizării dialogului social dintre persoanele vârstnice și*

*autoritățile publice pentru protecția drepturilor și libertăților acestor persoane.”*

2. Pentru asigurarea unei mai bune cunoașteri de către populație a problemelor specifice persoanelor vârstnice, propunem completarea **art. 4** cu o nouă literă, **lit. k)**, cu următorul cuprins:

*„k) întreține relații permanente de colaborare cu reprezentanții mijloacelor mass-media pentru informarea populației cu privire la problematica persoanelor vârstnice.”*

3. Considerăm că trebuie asigurată o reprezentare mai bună pentru pensionarii militari și veteranii de război, scop în care propunem completarea **lit. c)** a **art. 5**, referitoare la componența CNPV, cu un reprezentant al Ministerului Apărării.

Având în vedere dispozițiile art. 277 alin.(1) din *Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora numai președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate (CNAS) are rang de secretar de stat, precum și pe cele ale art. 20 din Statutul CNAS, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, conform cărora președintele CNAS poate delega prin ordin și alte atribuții, inclusiv de reprezentare, vicepreședinților, directorului general, membrilor consiliului de administrație sau oricărei alte persoane din cadrul CNAS, propunem eliminarea sintagmei *„la nivel de secretar de stat”* pentru reprezentantul CNAS de la litera c) a articolului 5 din propunerea legislativă.

4. Referitor la **art. 6 alin. (2)**, menționăm că plenul se convoacă la 6 luni și nu se justifică ca la un asemenea interval scurt de timp să se realegă conducerea CNPV. Prin urmare, propunem reformularea alin. (2), astfel:

*„(2) Președintele și vicepreședinții Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice se desemnează la 4 ani dintre membrii prevăzuți la art. 5 lit. b) fără să existe posibilitatea reînnoirii mandatului pentru funcțiile de conducere.”*

Totodată, este necesar să se fundamenteze soluția propusă la **art. 6 alin. (2)** în sensul de a se argumenta de ce președinții și vicepreședinții consiliului se aleg doar dintre președinții sau vicepreședinții organizațiilor centrale reprezentative ale pensionarilor a căror stare nu le

permite să participe permanent la acțiunile stabilite; aceeași observație se impune și pentru soluția propusă la **art. 12<sup>1</sup>**.

5. Pentru asigurarea unei continuități acceptabile în participarea la acțiunile organizate de CNPV, propunem reformularea **art. 9** astfel:

*„Art. 9 Durata mandatului membrilor Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice este de patru ani și poate fi reînnoit cu respectarea condițiilor de la art. 7”.*

6. În funcție de intenția de reglementare este necesară reexaminarea și reformularea articolului **12<sup>1</sup>** în sensul stabilirii exacte a înțelesului expresiei *„organizațiile centrale cele mai reprezentative”*; în acest context este necesar să se stabilească, eventual prin completarea articolului cu noi dispoziții, relația dintre *„organizațiile reprezentative”* și *„organizațiile cele mai reprezentative”* ale pensionarilor.

7. În vederea unei mai bune responsabilizări a membrilor CNPV corespunzător pregătirii profesionale și activităților desfășurate în mod curent, propunem reformularea **art. 13 alin. (1)** astfel:

*„(1) Prin regulamentul de organizare și funcționare, în structura Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice pot fi constituite și funcționa comisii de specialitate alcătuite din membrii acestui organism pentru analizarea și inițierea de propuneri în vederea soluționării problemelor ce privesc persoanele vârstnice.”*

8. Referitor la **art. 18 alin. (3) lit. b)**, semnalăm faptul că adoptarea hotărârilor se realizează pe bază de dialog la care trebuie să participe în mod obligatoriu și reprezentanții guvernamentali pentru prezentarea punctului de vedere al Guvernului.

Prin urmare, propunem reformularea **lit. b)**, astfel:

*„b) adoptă hotărâri între sesiunile plenului în prezența a cel puțin 8 membri și a președintelui, dintre care obligatoriu trebuie să fie prezenți 2 membri din categoria celor prevăzuți la art. 5 lit. c) din prezenta lege.”*

9. Referitor la **art. 21 alin. (1)**, propunem să se păstreze actuala componență a secretariatului tehnic de 12 persoane pentru a se putea acoperi integral sarcinile ce revin acestui compartiment, în condiții de calitate, suplimentate prin art. 4 lit. i) și j).

Față de această observație, propunem reformularea alin. (1), astfel:

*„(1) Consiliul Național al Persoanelor Vârstnice, comisia permanentă și comisiile de specialitate își desfășoară activitatea cu sprijinul secretariatului tehnic format din 12 persoane încadrate cu contract de muncă, în formele reglementate de Codul muncii.”*

La **art. 21 alin. (2)**, considerăm inoportună introducerea funcției de secretar general, întrucât principalele atribuții, de natură tehnico-administrativă, ale secretariatului tehnic nu prezintă gradul de complexitate, dificultate și diversitate care să necesite o funcție de conducere salarizată/asimilată la nivelul funcției de director general din ministere (așa cum se propune la **alin. (4)** din cadrul aceluiași articol), conducerea secretariatului tehnic putând fi atribuită, în continuare, în conformitate cu prevederile *Legii nr. 16/2000, republicată*, unui secretar.

10. Propunem eliminarea **art. 25 alin. (2) lit. e)** întrucât prevederea se regăsește în textul lit. a) și d) ale aceluiași articol.

11. Referitor la soluția propusă la **alin. (1) al art. 26**, menționăm, în primul rând, că termenul reglementat de acest text nu poate să curgă decât de la intrarea în vigoare a modificărilor preconizate și nu de la publicarea acestora, având în vedere că legea își produce efectele de la intrarea sa în vigoare, adică la 3 zile de la publicare.

De asemenea, având în vedere cele precizate anterior, pentru evitarea retroactivității legii, se impune ca soluția legislativă reglementată de acest text să se regăsească într-un articol roman separat. În considerarea celor menționate se impune ca și soluția legislativă propusă la **art. 31** să fie prevăzută într-un articol roman separat.

12. Pentru corespondență cu prevederile art. 9 din inițiativa legislativă, propunem reformularea **art. 30**, după cum urmează:

*„Art. 30 La expirarea mandatului de 4 ani al membrilor Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, secretariatul tehnic preia atribuțiile comisiei de pregătire, prevăzute la art. 28, pentru înființarea unui nou consiliu și se preocupă ca într-o perioadă de cel mult 3 luni să se valideze un nou consiliu.”*

13. Pe tot parcursul textului trebuie ținut cont de concordanța cu noua titulatură a Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse și a

direcțiilor teritoriale ale acestuia. Pentru a nu se crea confuzii, considerăm că denumirea consiliilor pentru persoane vârstnice de la nivelul județului trebuie să apară în mod unitar pe tot parcursul textului. În textul prezentat ele apar sub denumiri cum ar fi: consilii ale persoanelor vârstnice, consilii județene, consilii județene ale persoanelor vârstnice.

Propunem ca în textul inițiativei legislative să se înlocuiască sintagma „*direcția de muncă și protecție socială*” cu sintagma „*unitatea specializată desemnată de Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse*” pentru a se asigura continuitatea colaborării și în cazul eventualelor modificări ale denumirii acestor direcții deconcentrate din teritoriu.

14. Referitor la afirmația din *Expunerea de motive* potrivit căreia aplicarea prevederilor propuse nu va atrage cheltuieli suplimentare de la bugetul de stat, considerăm că nu este reală având în vedere prevederile **art. 25** prin care se propun cheltuieli suplimentare privind: cheltuieli materiale și de capital pentru Secretariatul tehnic al Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, indemnizații pentru vicepreședinții Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice, cheltuieli materiale și servicii pentru funcționarea comisiei permanente.

Modificările propuse influențează cheltuielile bugetului de stat, în sensul majorării acestora, motiv pentru care era necesar să se prevadă și mijloacele necesare acoperirii plusului de cheltuieli, așa cum prevede art.15 din *Legea nr.500/2002 privind finanțele publice*.

Totodată, propunerile privind introducerea funcției de secretar general și a celei de contabil șef (**art. 21 alin. (2)**), înființarea și funcționarea la nivelul județelor și al municipiului București a consiliilor pentru persoane vârstnice ca organisme cu personalitate juridică (**art. 23 alin. (1)**), atribuția suplimentară a Consiliului Național al Persoanelor Vârstnice de a contracta elaborarea de studii sociologice privind viața persoanelor vârstnice cu instituții și unități specializate (**art. 4 lit. d)**), presupun cheltuieli suplimentare, iar introducerea lor ar fi inoperantă în condițiile în care nu se specifică și sursa de finanțare.

Prin urmare, aceste prevederi trebuie eliminate.

15. Precizăm că *Legea nr.16/2000* a fost republicată în anul 2007, iar modificările propuse la punctul 16 corespund art. 26 și nu art. 25, cum este trecut în text.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu luarea în considerare a observațiilor și propunerilor de la pct.II.**

Cu stimă,



**Călin POPESCU – TĂRICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului