



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr.21/1991, republicată

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr.21/1991, republicată**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.197 din 5.09.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale

1. Prezentul proiect de act normativ are ca obiect de reglementare, aprobarea prin ordonanță de urgență a Guvernului, a modificării și completării Legii cetățeniei române nr.21/1991, republicată.

Scopul acestui demers constă - așa cum se arată în Nota de fundamentare și cum rezultă din textul proiectului -în intenția ca, în urma regândirii procedurii de soluționare a cererilor de dobândire, redobândire și de renunțare la cetățenia română, să se asigure o durată rezonabilă de efectuare a acestora.

Prin proiectul de ordonanță, nu este pusă în discuție materia care ține de reglementarea de ansamblu, organică, a problemelor de cetățenie (modurile de dobândire, condițiile de renunțare etc.), ci numai aspectele care se referă la **procedurile** legate de dobândire, pierdere sau revocare a cetățeniei române, precum și modul de organizare și de funcționare a organului administrativ competent în materia cetățeniei (extinzându-se competența Ministerului Justiției, care devine organul decident în materie, în locul Guvernului,

înființarea unei structuri permanente care se ocupă în mod exclusiv și în permanență de procesarea cererilor etc.).

Semnalăm, și faptul că, în ceea ce privește condițiile de dobândire a cetățeniei, există deja, avizate de către Consiliul Legislativ mai multe proiecte de modificare a Legii nr.21/1991, în sensul de a se stabili unele condiții mai lesnicioase de dobândirea cetățeniei de către persoanele care au avut cetățenia română.

2. Potrivit regulilor dreptului internațional, titulare ale atributului suveran de a acorda cetățenie sunt statele, acestea având competența exclusivă de a acorda/retrage cetățenia, inclusiv și pe acea de a stabili procedura de acordare.

Menționăm, totodată, că soluțiile propuse prin acest proiect nu numai că nu contravin normelor și practicii internaționale în materie, ci dimpotrivă, se înscriu pe linia acestora, în sensul că oferă facilități legale de obținere a cetățeniei.

În acest sens, **Convenția europeană asupra cetățeniei (1997)** - la care România este parte (ratificată prin Legea nr.396/2002) prevede obligații pentru statele părți de a acorda de plin drept cetățenia și ca naturalizarea să se facă într-un termen cât mai scurt.

3. Reglementarea prin ordonanță de urgență a Guvernului a fost motivată prin faptul că este vorba de o situație extraordinară a cărei reglementare nu mai poate fi amânată, deoarece s-a ajuns într-un stadiu care nu mai poate fi continuat (acumularea unui număr mare de cereri nerezolvate, daune aduse prestigiului României ș.a.)

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La **titlul proiectului**, având în vedere că natura intervenției legislative este de modificare, nu și completare, pentru o informare corectă este necesară eliminarea din titlu a expresiei “și completarea”.

Totodată, ținând cont că intervențiile legislative suferite de Legea nr.21/1991, după intrarea în vigoare, urmează să fie precizate în partea introductivă a Art.I, este necesară eliminarea din titlu și a termenului “republicată”.

2. La **Art.I**, partea introductivă, întrucât - așa cum am arătat - natura intervențiilor legislative vizează numai modificarea actului normativ de bază, este necesară eliminarea din cuprinsul acesteia a expresiei “și se completează”.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **Art.III**.

3. La **pct.1-4 și 6-13**, având în vedere că în partea introductivă a Art.I se precizează natura intervențiilor legislative, pentru evitarea

repetării este necesară eliminarea din partea dispozitivă a acestora a expresiei “se modifică și”.

4. La **pct.1**, referitor la **alin.2 al art.11**, semnalăm că acest text se repetă, constituind în același timp, la **pct.8**, **teza a doua a alin. 1 al art.18 din proiect**. Ca urmare, sugerăm menținerea acestei prevederi, acolo unde se apreciază că ar fi mai oportun pentru aplicarea în practică a normei din care face parte.

5. La **pct.3**, referitor la **art.13**, pentru corelare cu prevederile alin.1, sugerăm înlocuirea denumirii “Comisie pentru cetățenie”, de la alin.2, cu termenul “*Comisia*”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

6. La **pct.4**, referitor la textul propus pentru **art.14 alin.2 lit.b)**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, sugerăm redarea sintagmei “condițiilor de la art.8 alin.1 lit.b) și e)” sub forma “condițiilor **prevăzute** la art.8 alin.1 lit.b) și e)”.

La **alin.3**, pentru estetica redactării, sugerăm eliminarea din cuprinsul acestuia a expresiei “în acest sens”, întrucât sensul ei rezultă din economia textului.

La alineatul final, termenul de 6 luni îl considerăm prea lung și nici nu concordă cu scopul general de celeritate care se urmărește prin modificarea Legii nr.21/1991.

7. La **pct.6**, nu rezultă de ce s-a renunțat la prevederea alin.(2) din art.16, unde exista posibilitatea de a face întâmpinare.

8. La **pct.9** referitor la **art.19 alin.2**, având în vedere că Monitorul Oficial constituie publicația oficială a statului român, pentru evidențierea acestuia aspect este necesară introducerea în text a expresiei “al României”, postpusă termenului “Oficial” și eliminarea expresiei „Partea I”.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **pct.13**, textul propus pentru **art.31 alin.2 lit.c)** și **alin.8**, precum și în **Art.II alin.1**.

9. La **pct.11**, în aplicarea prevederilor art.57 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru respectarea modalității de marcare a alineatelor în actul normativ de bază, este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

“11. **Alineatele 1, 3 și 4 ale articolului 21** vor avea următorul cuprins:”.

La **alin.1, 3 și 4 ale art.21**, având în vedere că în forma originală, alineatele din structura articolelor Legii nr.21/1991 nu sunt marcate prin cifre, pentru menținerea aceleiași forme de redactare este necesară eliminarea semnelor “(1)”, “(3)” și “(4)”, din debutul textelor acestora.

Observația este valabilă în mod corespunzător și în cuprinsul alin.1 al art.21, unde cifra “4” reprezentând alin. 4 al art.19 trebuie redată fără a fi încadrată între paranteze.

La **alin.4**, având în vedere că normele de tehnică legislativă nu agreează formula de trimitere “în condițiile alineatului precedent”, precum și pentru corelare cu prevederile alin. 3 ale aceluiași articol, este necesară înlocuirea acesteia cu expresia “**potrivit alin.3**”.

10. La **pct.12**, referitor la **art.30 alin.1**, pentru acuratețea redactării, este necesară eliminarea din text a expresiei “conform dispozițiilor”, ca fiind de prisos.

11. La **pct.13**, referitor la **art.31 alin.1**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei “să înmâneze” cu expresia “să **prezinte**”, mai adecvat pentru context.

12. La **pct.14, 15 și 16**, pentru uniformitate în redactarea cu alte acte normative, propunem comasarea într-un singur punct, **pct.14**, în următoarea redactare:

“**14. Articolele 32, 33 și 37¹ se abrogă**”.

Ca urmarea a acestei propuneri, partea dispozitivă a pct.15 și 16 urmează să fie eliminată.

13. La **Art.II, alin.1 și 2**, având în vedere că, după republicare, Legea cetățeniei române nr.21/1991 a suferit atât modificări cât și completări, este necesară introducerea în text a sintagmei “cu modificările și completările ulterioare”, postpusă termenului “republicată”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.1179/7.09.2007