



## AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind unele măsuri pentru privatizarea Societăților Comerciale Filiale de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica Dobrogea” - S.A. și „Electrica Banat” - S.A. precum și unele măsuri pentru reglementarea activității societăților comerciale din domeniul distribuției de energie electrică

Analizând proiectul de Lege privind unele măsuri pentru privatizarea Societăților Comerciale Filiale de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica Dobrogea” - S.A. și „Electrica Banat” - S.A. precum și unele măsuri pentru reglementarea activității societăților comerciale din domeniul distribuției de energie electrică, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.172 din 2.09.2004,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare, așa cum arată titlul, unele măsuri pentru privatizarea Societăților Comerciale Filiale de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica Dobrogea” - S.A. și „Electrica Banat” - S.A., precum și unele măsuri pentru reglementarea activității societăților comerciale din domeniul distribuției de energie electrică.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

2. **La art.2**, în acord cu normele tehnicii legislative, sugerăm ca termenii definiți să fie numerotați cu **cifre arabe** și să fie scriși cu literă mică. Pe de altă parte, dacă se începe cu o noțiune nearticulată, atunci toate expresiile definite vor trebui prezentate nearticulat (ex. „**valoare**” și nu „valoarea”).

La aceeași noțiune (pct.4) dar la lit.a), în rândurile doi și patru, substantivul „parte” propunem a fi înlocuit cu „**persoana**”. Aceasta deoarece intenția legiuitorului nu a fost de a lărgi sfera subiecților contractuali, singurii care pot fi numiți „parte”. Observația aceasta este valabilă și pentru „lit.b) și c), precum și pentru **art.15 alin.(3)** rândul unu și **alin.(4) lit.a)** rândul patru.

La literele următoare, formula de debut va trebui acordată cu aceea de la lit.a), așadar la lit.b) se va folosi sintagma „**tuturor acordurilor**” în loc de „toate acordurile”, la lit.c) se va folosi expresia „**tuturor acelor datorii**” în loc de „plus toate acele datorii”, iar la lit.d) se va utiliza cuvântul „**oricăror**” în loc de „plus orice”.

De observat că, prin conținutul lor, lit.e) și f) fac parte integrantă din contextul lit.d) căreia trebuie să i se alipească, după virgulă, suferind și următoarele modificări: la fosta lit.e) sintagma introductivă „mai puțin acele sume” va fi înlocuită cu formula „**din care se scad sumele**”, iar la fosta lit.f) va fi eliminată ca inutilă în noua structură propusă, sintagma introductivă „mai puțin”.

La același articol dar la expresia „partea interesată” care propunem să fie notată ca pct.5, la lit.d), propunem eliminarea cuvântului „include” și înlocuirea lui cu liniuță explicativă, iar la lit.e) facem sugestia ca la gradul de rudenie „al patrulea” să se adauge precizarea „inclusiv” sau „exclusiv”, în linie „directă” și/sau „colaterală” pentru a exprima neechivoc voința legiuitorului.

La același articol, pentru respectarea regulilor gramaticale, sugerăm scrierea cu literă mică a substantivelor „acționarilor” și „contractul”. Observația este valabilă și pentru primul rând al art.3.

**3.** La **art.3**, în rândurile trei și opt, sugerăm ca în locul sintagmei „și emiterea și subscrierea” să se folosească expresia „**și subscrierea și emiterea**”, deoarece acțiunile nu pot fi emise până ce nu este subscris aportul la capital (pentru care se emit acțiuni).

**4.** La **art.6 alin.(1) lit.d)** rândul cinci, pronumele demonstrativ trebuie acordat cu substantivul pe care îl substituie „Electrică”, așadar se va scrie „**aceasta**” iar nu „acesta”.

La același articol, la **lit.e)** rândul cinci, atributul „emise” va trebui înlocuit cu participiul „**pronunțate**” deoarece deciziile arbitrare, asemeni oricărei hotărâri jurisdicționale, nu „se emit”.

La același articol dar la alin.(2) trebuie făcute două acorduri gramaticale: în rândul unu se va insera „**ministerul**” și nu „ministerului” iar în rândul patru „**se stabilește**” și nu „se stabilesc”.

5. La **art.8** este necesară eliminarea cifrei „(1)”, scrisă după numerotarea articolului, întrucât acest articol cuprinde un singur alineat.

6. La **art.9 alin.(2) și (3)**, rândurile doi și, respectiv, trei, prepoziția „la” propunem a fi înlocuită cu prepoziția „**asupra**”, deoarece creanțele nu sunt destinate unei adrese ci poartă asupra unui patrimoniu. Se vor acorda corespunzător sintagma „**societății comerciale**”.

7. La **art.10**, în rândurile șase și opt, sintagma „în cazul” va fi înlocuită cu pronumele posesiv „**ale**”, pentru a reda gramatical intenția legiuitorului.

8. La **art.11**, rândul doi sintagma „la plata” va fi înlocuită pentru înțelesul corect al enunțului, prin cuvântul „**plății**”. În rândul opt pentru aceleași rațiuni sintagma „la plata” va fi înlocuită cu formula „**la plata a ...**”.

9. La **art.12**, rândul al doilea, sintagma „acord de susținere” este neuzuală. Propunem înlocuirea ei cu formula „**contract de garanție**”. În rândul nouă, sintagma „precum și”, sugerăm să fie înlocuită prin prepoziția „**cu**”, deoarece astfel se reflectă corect intenția legiuitorului.


10. La **art.13 alin.(1)**, rândul patru prepoziția „de” trebuie eliminată.

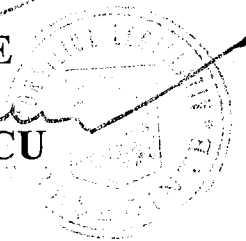
11. La **art.14**, rândul unu, cea de a doua menționare a cuvântului „aferente”, sugerăm a fi înlocuită cu sinonimul conjunctural „**afectată**”.

12. La **art.15 alin.(4) lit.a) și b)**, verbul „va fi” se va înlocui cu „**este**”.

13. La **art.16**, rândul unu, pentru unitate în redactare, propunem eliminarea cuvântului „prevederile”, iar trimiterea la Ordonanța Guvernului nr.42/2003 recomandăm să se facă, astfel:

„Ordonanța Guvernului nr.42/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor de iluminat public, aprobată prin Legea nr.475/2003, cu modificările și completările ulterioare”.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU



București  
Nr.1476/3.09.2004