

RAPORT

asupra proiectului de Lege privind prevenirea și combaterea marginalizării sociale

În urma examinării proiectului de Lege privind prevenirea și combaterea marginalizării sociale, în ședința din 12.09.2001, Comisia pentru muncă și protecție socială propune ca acesta să fie supus spre dezbateră și adoptare cu următoarele amendamente:

| Nr. crt. | Articolul (textul inițial) | Amendamentul propus (autorul) Text adoptat de comisie | Motivarea |
|----------|--|---|--|
| 0 | 1 | 2 | 3 |
| 1 | Art.2 – Obiectul prezentei legi îl constituie garantarea accesului efectiv, în mod deosebit al tinerilor, la drepturi fundamentale cum sunt: dreptul la un loc de muncă, la o locuință, asistență medicală, educație, instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a marginalizării sociale, precum și mobilizarea instituțiilor cu atribuții în domeniu. | Se propune reformularea textului, după cum urmează: “Art.2 - Obiectul prezentei legi îl constituie garantarea accesului efectiv, în mod deosebit al tinerilor, la drepturi <u>elementare și</u> fundamentale cum sunt: dreptul la un loc de muncă, la o locuință, <u>la</u> asistență medicală, <u>la</u> educație, <u>precum și</u> instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a marginalizării sociale și mobilizarea instituțiilor cu atribuții în domeniu.” Autor: Dl deputat Adrian Mărăcineanu | Pentru o mai corectă formulare. S-a adăugat sintagma “elementare și” întrucât dreptul la o locuință nu se circumscrie noțiunii de drepturi fundamentale așa cum sunt ele definite în Constituția României. Accesul la o locuință este mai curând un drept vital, elementar, pentru un nivel de trai decent. |

| | | | |
|----|---|--|---|
| 2. | <p>CAPITOLUL II Garantarea accesului la drepturi fundamentale</p> | <p>Se propune reformularea textului, după cum urmează: “CAPITOLUL II Garantarea accesului la drepturi <u>elementare și fundamentale</u>”</p> <p>Autor: Dl deputat Adrian Mărăcineanu</p> | <p>Ca urmare a modificărilor aduse la art.2, pentru unitate de terminologie.</p> |
| 3. | <p>Art.13 (1) lit.c) (1) În scopul facilitării accesului la o locuință al persoanelor în vârstă de până la 35 ani, aflați în imposibilitatea cumpărării unei locuințe numai cu forțe proprii, la nivelul consiliilor județene și Consiliului General al Municipiului București se pot constitui sume din următoarele surse:</p> <p>..... c) o taxă stabilită anual, prin lege, pentru persoanele fizice deținătoare de locuințe neînchiriate, altele decât cele de domiciliu, aflate pe raza județului;</p> | <p>Se propune reformularea textului, după cum urmează: “c) o taxă stabilită anual, prin lege, pentru persoanele fizice deținătoare de locuințe neînchiriate, altele decât cele de domiciliu”;</p> <p>Autori: dna deputat Maria Apostolescu și dnii deputați Adrian Mărăcineanu și Dumitru Buzatu</p> | <p>S-a eliminat sintagma “aflate pe raza județului” întrucât formularea din textul inițial introducea o notă de ambiguitate în sensul în care se putea interpreta că taxa respectivă se aplică numai asupra locuințelor neînchiriate situate în județul de domiciliu al persoanei în cauză.</p> |
| 4. | <p>Art.14 (2) Modul de rambursare a avansului, respectiv a chiriei suportate de consiliul județean, respectiv de Consiliul General al Municipiului București va fi stabilit prin Normele metodologice de aplicare a prevederilor prezentei legi.</p> | <p>Se propune reformularea textului, după cum urmează: “(2) <u>Modalitatea de acoperire</u> a avansului, respectiv a chiriei suportate de consiliul județean, respectiv de Consiliul General al Municipiului București va fi <u>stabilită</u> prin Normele metodologice de aplicare a prevederilor prezentei legi.</p> <p>Autor: Dl deputat Dumitru Buzatu</p> | <p>Întrucât s-a considerat că termenul de rambursare presupune acordarea unui credit, deci și obligația restituirii acestuia. Or, intenția inițiatorului este de a acorda acest avans fără obligația restituirii.</p> |

| | | | |
|----|---|--|---|
| 5. | <p>Art.16 Accesul la asistența de sănătate pentru persoanele care au vocație la venitul minim garantat se confirmă de către consiliile locale și se asigură în condițiile stabilite de legislația privitoare la asigurările sociale de sănătate pentru persoanele care au calitatea de asigurat, fără plata contribuției pentru asigurările sociale de sănătate.</p> | <p>Se propune reformularea textului, după cum urmează: “Art.16 - Accesul la asistența de sănătate pentru persoanele care au <u>dreptul</u> la venitul minim garantat se confirmă de către consiliile locale și se asigură în condițiile stabilite de legislația privitoare la asigurările sociale de sănătate pentru persoanele care au calitatea de asigurat, fără plata contribuției pentru asigurările sociale de sănătate.”</p> <p>Autori: Dna deputat Maria Apostolescu și dl deputat Adrian Mărăcineanu</p> | <p>Pentru unitate de terminologie.</p> |
| 6. | <p>Art.32 Prezenta lege intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2002</p> | <p>Se propune reformularea textului, după cum urmează: “Art.32 – Prezenta lege intră în vigoare la <u>90 de zile de la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I</u>”</p> <p>Autor: Dl deputat Ioan Andrei</p> | <p>Întrucât s-a considerat că este necesară o perioadă de timp pentru a se crea condițiile logistice și financiare necesare în vederea punerii în aplicare a legii.</p> |

În cursul dezbaterii în comisie, următoarele amendamente nu au fost acceptate:

| Nr. crt. | Articolul (textul inițial) | Amendamentul propus și autorul acestuia | Motivare |
|----------|--|--|---|
| 0 | 1 | 2 | 3 |
| 1. | Titlul legii Lege privind prevenirea și combaterea marginalizării sociale | Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale propune modificarea titlului după cum urmează: “Titlul legii Lege privind prevenirea și combaterea marginalizării sociale <u>a tinerilor</u> ” Autor: Domnul deputat Pavel Cherescu | Argumente pentru susținere: Pentru ca titlul legii să fie în concordanță cu conținutul acesteia. Argumente pentru respingere: S-a considerat acoperitoare formularea din textul inițial |
| 2. | Art.8 (1) – Angajatorii care încadrează tineri în condițiile unui contract de solidaritate, denumiți în continuare angajatori de inserție, vor încheia convenții cu Agenția prin care aceasta se angajează să ramburseze lunar salariul de bază stabilit la data angajării tinerilor, dar nu mai mult de 75% din câștigul salarial mediu, net pe economie, comunicat de Institutul Național de Statistică. | Domnul deputat Kerekes Karoly propune reformularea textului după cum urmează: “Art.8(1) - Angajatorii care încadrează tineri în condițiile unui contract de solidaritate, denumiți în continuare angajatori de inserție, vor încheia convenții cu Agenția prin care aceasta se angajează să ramburseze lunar salariul de bază stabilit la data angajării tinerilor, dar nu mai mult de <u>nivelul salariului de bază minim, brut pe țară</u> , comunicat de Institutul Național de Statistică.” | Argumente pentru susținere: Pentru a se elimina discriminarea față de absolvenții debutanți cu studii superioare, care au un salariu brut de debutant de 1.900.000 lei. Argumente pentru respingere: Întrucât beneficiarii prezentei legi nu se identifică cu beneficiarii Legii privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, inițiatorul având în vedere stimularea mai accentuată a angajatorilor pentru a-i încadra pe tinerii aflați în dificultate. |
| 3. | Art.8(2) – Dacă la data încetării contractului de solidaritate angajatorii de | Domnul deputat Kerekes Karoly propune reformularea textului după cum urmează: | Argumente pentru susținere: Pentru a se pune de acord această prevedere |

| | | | |
|----|--|--|---|
| | <p>insertie angajează tinerii prevăzuți la alin.(1) cu contract individual de muncă pe durată nedeterminată, beneficiază, în baza aceleiași convenții, de rambursarea lunară a unei sume, în cuantum de 50% din indemnizația de șomaj, convenită conform legii, pe care tânărul beneficiar ar fi primit-o dacă ar fi fost disponibilizat la acea dată.</p> | <p>“Art.8(2) - Dacă la data încetării contractului de solidaritate angajatorii de insertie angajează tinerii prevăzuți la alin.(1) cu contract individual de muncă pe durată nedeterminată, beneficiază, în baza aceleiași convenții, de rambursarea lunară a unei sume <u>egale cu cuantumul indemnizației de șomaj</u>, convenită conform legii, pe care tânărul beneficiar ar fi primit-o dacă ar fi fost disponibilizat la acea dată.”</p> | <p>cu reglementarea în materie din Legea privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă.</p> <p>Argumente pentru respingere: Dat fiind faptul că angajatorul de insertie a beneficiat, în baza contractului de solidaritate, pe o perioadă de 2 ani de rambursarea salariului plătit tinerilor angajați, în cuantum de până la 75% din câștigul salarial mediu, net pe economie, s-a considerat că este suficientă stimularea angajatorului în continuare cu suma prevăzută în proiectul de lege.</p> |
| 4. | <p>Art.13 (1) lit.c)</p> <p>c) o taxă stabilită anual, prin lege, pentru persoanele fizice deținătoare de locuințe neînchiriate, altele decât cele de domiciliu, aflate pe raza județului;</p> | <p>Domnul deputat Gheorghe Barbu propune reformularea textului după cum urmează: “c) <u>o cotă stabilită asupra impozitului pe salarii ce se stabilește prin Legea bugetului de stat, alta decât cea prevăzută prin Legea finanțelor publice locale.</u>”</p> | <p>Argumente pentru susținere: Conform avizului Consiliului Legislativ, formularea inițială nu este constituțională și este necesar ca obligațiile (sarcinile) noi să fie însoțite de resurse financiare.</p> <p>Argumente pentru respingere: Invocarea lipsei de constituționalitate a acestei prevederi nu se justifică întrucât această lege se întemeiază pe principiul solidarității sociale.</p> |
| 5. | <p>Art.13 (1) lit.c)</p> <p>c) o taxă stabilită anual, prin lege, pentru persoanele fizice deținătoare de locuințe neînchiriate, altele decât cele de domiciliu, aflate pe raza județului;</p> | <p>Comisia juridică, de disciplină și imunități propune eliminarea textului literei c).</p> | <p>Argumente pentru susținere: Întrucât textul conține o dispoziție ce contravine art.41 din Constituția României, reprezentând o atingere adusă dreptului de dispoziție – componentă esențială a dreptului de proprietate.</p> <p>Argumente pentru respingere:</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | | Invocarea lipsei de constituționalitate a acestei prevederi nu se justifică întrucât această lege se întemeiază pe principiul solidarității sociale. |
| 6. | - | Domnul deputat Gheorghe Barbu propune introducerea, după articolul 27 a unui articol nou, ca art.28 cu următorul cuprins: <u>“Art.28 – În scopul realizării de către consiliile locale a obligațiilor prevăzute la capitolele II și III, se stabilește ca sursă de venit o cotă asupra impozitului pe salarii stabilită prin Lege bugetului anual de stat, alta decât cea prevăzută prin Legea finanțelor publice locale.”</u> | Argumente pentru susținere: Stabilirea de sarcini noi se poate face numai cu asigurarea resurselor financiare. Argumente pentru respingere: Este o prevedere ce excede Legea finanțelor publice locale. |
| 7. | Art.31- Guvernul este autorizat ca, în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, să instituie măsurile necesare pentru prevenirea evacuării din locuințe a persoanelor defavorizate care au datorii la asociațiile de locatari/proprietari. | Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale propune eliminarea articolului 31. Autor: Domnul deputat Wittstock Eberhard-Wolfgang | Argumente pentru susținere: Întrucât se consideră că Guvernul nu poate preveni pronunțarea unei sentințe de evacuare, potrivit principiului separării puterilor în stat. Argumente pentru respingere: Întrucât s-a considerat necesară o astfel de prevedere în scopul protejării persoanelor defavorizate. |

PREȘEDINTE,
SMARANDA DOBRESCU

SECRETAR,
ION MÎNZÎNĂ

Întocmit,
Expert Elena MESAROȘ
Expert Monica Rallu CURTA