



# PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,  
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 4 martie 2021  
Nr. PL-x 487/2014  
4c-11/1046/2014

## BIROULUI PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă înaintăm, alăturat, **RAPORTUL** asupra *Proiectului de Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 96 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției*, trimis cu adresa nr. PL- x 487 din 8 octombrie 2014 și înregistrat cu nr. 4c-11/1046 din 10 octombrie 2014.

În raport cu obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor **organice**.

PREȘEDINTE,

**Mihai Alexandru Badea**



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,  
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 4 martie 2021  
Nr. PL- x 487/2014  
4c-11/1046/2014**

**RAPORT**

**asupra Proiectului de Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 96 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției**

În conformitate cu prevederile art. 94 din Regulamentul Camerei Deputaților, cu modificările și completările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată, spre dezbateră, în fond, cu *Proiectul de Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 96 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției*, trimis cu adresa nr. PL-x 487 din 8 octombrie 2014 și înregistrat cu nr. 4c-11/1046 din 10 octombrie 2014.

Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată și ale dispozițiilor art. 91 alin. (9) pct. 2 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, **Camera Deputaților** este **Cameră decizională**.

**Senatul**, în calitate de primă Cameră sesizată, **a adoptat** proiectul de lege în ședința din 30 septembrie 2014, ca urmare a depășirii termenului de adoptare, potrivit art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României republicată.

**Consiliul Legislativ**, prin avizul nr. 142 din 17 februarie 2014, **a avizat favorabil** inițiativa legislativă.

**Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului** a avizat **favorabil** proiectul de lege.

**Guvernul României** a transmis un **punct de vedere** în anul **2015** prin care precizează că **Parlamentul va decide** asupra oportunității adoptării inițiativei legislative.

**Guvernul României** a transmis ulterior **trei puncte de vedere în anul 2016, 2017 și 2020** prin care **nu susține adoptarea** proiectului de lege.

Proiectul de lege are ca **obiect de reglementare** *modificarea art. 96 alin. (1) în sensul eliminării din cuprinsul acestui alineat a sintagmei legătură indirectă, care ar încălca, potrivit "Expunerii de motive", dreptul la muncă, prevăzut de Constituția României, prin ambiguitățile ce pot apărea în interpretarea legii.*

În conformitate cu prevederile art. 61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, membrii Comisiei au examinat inițiativa legislativă, expunerea de motive, avizul Consiliului Legislativ și punctele de vedere ale Guvernului României în ședința desfășurată în sistem mixt din **4 martie 2021**.

La dezbateri, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au fost prezenți conform listei de prezență.

Cu ocazia dezbaterilor, s-a constatat că în ceea ce privește determinarea legăturii indirecte dintre domeniile de activitate din sectorul privat în care funcționarii publici, funcționarii publici parlamentari și funcționarii publici cu statut special pot exercita funcții cu atribuții din fișa postului, potrivit formei în vigoare a art. 96 din lege, aceasta este de o largă interpretare, fiind supusă caracterului subiectiv al interpretului aflat sub ipoteza dispusă de norma legală indicată, respectiv unor posibile interpretări abuzive de natură a contraveni intenției legiuitorului cu privire la sfera de cuprindere a permisivității acesteia. Raportat la jurisprudența în materie a Curții Constituționale, sintagma „legătură indirectă” din textul în vigoare al art. 96 alin. (1) din lege nu are o sferă de cuprindere cuantificabilă, interpretarea și aplicarea acesteia fiind lăsată la nivelul fiecărui subiect al acestuia.

Au fost avute în vedere cele reținute de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în sensul că „o normă este previzibilă numai atunci când este redactată cu suficientă precizie, în așa fel încât să permită oricărei persoane - care, la nevoie, poate apela la consultanță de specialitate - să își corecteze conduita”, respectiv că „în special o normă este previzibilă atunci când oferă o anume garanție contra atingerilor arbitrare ale puterii publice”.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât, cu **majoritate de voturi**, să supună plenului Camerei Deputaților **respingerea Proiectului de Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 96 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției**.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, proiectul de lege face parte din categoria legilor **organice**.

**PREȘEDINTE,**

**Mihai – Alexandru Badea**

**SECRETAR,**

**Cristian – Tudor Băcanu**