



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 14 mai 2003
Nr. 380/2002, 374/2001, 621/2001**

RAPORT SUPPLEMENTAR

**asupra proiectului de Lege
privind modificarea și completarea
Codului de procedură penală și a unor legi speciale**

În urma dezbaterii pe fond a **proiectului de Lege privind modificarea și completarea Codului de procedură penală și a unor legi speciale (nr. 380/2002)**, concomitent cu examinarea ca amendamente a **propunerii legislative privind modificarea și completarea Codului de procedură penală, a Legii nr.92/1992 pentru organizare judecătorească, a Legii nr.56/1993 a Curții Supreme de Justiție și a Legii nr.54/1993 pentru organizarea instanțelor și parchetelor militare (nr.374/2001)**, inițiată de deputații: Valeriu Stoica, Andrei Chiliman, Titu Ghiorghiof, Puiu Hașotti și Cornel Știrbeț – Grupul parlamentar al P.N.L., precum și a **propunerii legislative de modificare și completare a Codului de procedură**

penală (nr.621/2001), inițiată de deputatul Emil Boc – Grupul parlamentar al P.D., ce au același obiect de reglementare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a întocmit **raportul nr. 380/2002, 374/2001, 621/2001 din 11 aprilie 2003**.

În ședința din 13 mai 2003, plenul Camerei Deputaților a hotărât ca, în conformitate cu prevederile art.102 din Regulamentul Camerei Deputaților, Comisia juridică, de disciplină și imunități, să reanalizeze textele prevăzute la pozițiile 5, 67, 93 și 96 din anexa nr. I la raportul mai sus menționat.

Comisia juridică, de disciplină și imunități, în ședința din **14 mai 2003**, a reluat dezbaterile asupra textelor prevăzute la pozițiile 5, 67, 93 și 96.

La lucrările comisiei au participat, din partea Ministerului Justiției, doamna Cristina Tarcea - secretar de stat și doamna Nicoleta Iliescu - consilier.

În urma reanalizării textelor de la pozițiile mai sus menționate, precum și a amendamentelor formulate verbal, în cadrul dezbaterilor, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, în unele cazuri menținerea textului inițial, iar în altele efectuarea unor modificări asupra conținutului acestora, așa cum reiese din **anexa** la prezentul **raport suplimentar**.

La lucrările comisiei au fost prezenți 23 deputați, din totalul de 25 de membri ai comisiei.

În raport de obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

PREȘEDINTE,
Prof. univ.dr. Ion NEAGU

Consilier Diaconu Dumitra

Expert Ivan -Cucu Mihaela-Gabriela

Anexă

Nr. crt.	Nr. poziției din raportul inițial	Articolul (text din proiectul de lege)	Text adoptat de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
1.	5.	<p>4. La articolul 7, alineatul 2 va avea următorul cuprins:</p> <p>“În fața organelor judiciare din unitățile administrativ-teritoriale locuite și de populație de altă naționalitate decât cea română, se asigură folosirea limbii române, actele procedurale întocmindu-se în limba română.”</p>	<p>Articolul 7 va avea următorul cuprins :</p> <p>"Art. 7- Întregul proces penal se desfășoară în limba română.</p> <p>În fața organelor judiciare din unitățile administrativ-teritoriale locuite și de persoane de altă naționalitate decât cea română, la cerere, se asigură părților și altor persoane chemate în proces folosirea limbii materne, prin interpret, toate actele procedurale întocmindu-se în limba română. "</p> <p><i>Autori, deputații : Cornel Bădoiu, Adrian Cășunean-Vlad și Ioan Timiș.</i></p>	<p>Modificările aduse în ședința comisiei din 14 mai 2003 sunt justificate pentru corelare cu prevederile art. 127 alin. (1) și (2) din Constituția României.</p>
2.	67.	<p>50. Articolul 103 va avea următorul cuprins:</p> <p><i>"Timpul de Art. 103. – Ridicarea de efectuare a obiecte și înscrisuri, percheziției precum și percheziția domiciliară se pot face</i></p>	<p>Text nemodificat.</p>	<p>În ședința din 14 mai 2003, s-a hotărât menținerea textului inițial, întrucât</p>

Nr. crt.	Nr. poziției din raportul inițial	Articolul (text din proiectul de lege)	Text adoptat de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>între orele 6–20, iar în celelalte ore numai în caz de infracțiune flagrantă sau când percheziția urmează a se efectua într-un local public. Percheziția începută între orele 6 – 20 poate continua și în timpul nopții.</p>		<p>continuarea percheziției, începute în timpul zilei, și după orele 20 nu contravine prevederilor art. 27 din Constituție referitoare la inviolabilitatea domiciliului.</p>
3.	93.	<p>74. Articolul 146 va avea următorul cuprins: <i>"Arestarea învinuitului în cursul urmării penale</i> Art.146. – Procurorul, din oficiu sau la sesizarea organului de cercetare penală, dacă sunt întrunite condițiile prevăzute în art.143 și există în mod corespunzător vreunul din cazurile prevăzute în art.148, când consideră că în interesul urmării penale este necesară arestarea învinuitului, după ascultarea acestuia în prezența apărătorului ales</p>	<p>74. Articolul 146 va avea următorul cuprins: <i>"Arestarea învinuitului în cursul urmării penale</i> Art.146. – Procurorul, din oficiu sau la sesizarea organului de cercetare penală, dacă sunt întrunite condițiile prevăzute în art.143 și există probe din care rezultă vreunul din cazurile prevăzute în art.148, când consideră că în interesul urmării penale este necesară arestarea învinuitului, după ascultarea acestuia numai în prezența apărătorului</p>	<p>Textul adoptat prin raportul inițial a fost menținut considerându-se că aceste prevederi nu sunt în contradicție cu exigențele Convenției Europene a Drepturilor Omului.</p> <p>În plus, s-a argumentat că instanțele de judecată, și așa supraaglomerate</p>

Nr. crt.	Nr. poziției din raportul inițial	Articolul (text din proiectul de lege)	Text adoptat de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>sau numit din oficiu, dispune, prin ordonanță motivată, arestarea preventivă provizorie a acestuia, arătând temeiurile care justifică luarea măsurii și fixând durata arestării provizorii, care nu poate depăși 3 zile.</p> <p>Totodată procurorul emite mandat de arestare preventivă provizorie a învinuitului. Mandatul cuprinde, în mod corespunzător, mențiunile arătate în art.151 lit.a)–c), e) și j), precum și numele și prenumele învinuitului și durata pentru care este dispusă arestarea acestuia.</p> <p>Dacă învinuitul se află</p>	<p>ales sau, când acesta fiind înștiințat nu se poate prezenta, a celui numit din oficiu, dispune, prin ordonanță motivată, arestarea preventivă provizorie a acestuia, arătând temeiurile care justifică luarea măsurii și fixând durata arestării provizorii, care nu poate depăși 3 zile.</p> <p>Totodată procurorul emite mandat de arestare preventivă provizorie a învinuitului. Mandatul cuprinde, în mod corespunzător, mențiunile arătate în art.151 lit.a)–c), e) și j), precum și numele și prenumele învinuitului și durata pentru care este dispusă arestarea acestuia.</p> <p>Dacă învinuitul se află</p>	<p>și cu un număr insuficient de judecători, nu au, în prezent, capacitatea de a prelua astfel de atribuții, în cursul urmăririi penale.</p> <p>De altfel, textul adoptat inițial de comisie prezintă suficiente garanții procesuale la luarea acestei măsuri, așa cum rezultă din conținutul acestuia.</p>

Nr. crt.	Nr. poziției din raportul inițial	Articolul (text din proiectul de lege)	Text adoptat de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>în stare de reținere, cele trei zile se calculează de la data emiterii mandatului de reținere.</p> <p>Procurorul, în termen de 24 de ore de la emiterea mandatului de arestare preventivă provizorie, prezintă dosarul cauzei instanței căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond, cu propunerea motivată de luare a măsurii arestării preventive a învinuitului.</p> <p>La prezentarea dosarului de către procuror, președintele</p>	<p>în stare de reținere, cele trei zile se calculează de la data emiterii mandatului de reținere.</p> <p>Procurorul, în termen de 24 de ore de la emiterea mandatului de arestare preventivă provizorie, prezintă dosarul cauzei, instanței căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond sau instanței corespunzătoare în a cărei circumscripție se află locul de detenție cu propunerea motivată de luare a măsurii arestării preventive a învinuitului, dacă există temeieri care să justifice această măsură.</p> <p>La prezentarea dosarului de către procuror, președintele</p>	

Nr. crt.	Nr. poziției din raportul inițial	Articolul (text din proiectul de lege)	Text adoptat de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>instanței sau judecătorul delegat de acesta fixează ziua și ora de soluționare a propunerii de arestare preventivă, până la expirarea mandatului de arestare preventivă provizorie emis de procuror, pe care le comunică procurorului, acesta fiind obligat să asigure prezența în fața instanței a învinuitului arestat provizoriu.</p> <p>Propunerea de arestare preventivă se soluționează în camera de consiliu de un singur judecător.</p> <p>Învinuitul este adus în fața instanței și va fi asistat de apărător.</p>	<p>instanței sau judecătorul delegat de acesta fixează ziua și ora de soluționare a propunerii de arestare preventivă, până la expirarea mandatului de arestare provizorie emis de procuror, pe care le comunică atât apărătorului ales sau din oficiu cât și procurorului, acesta din urmă fiind obligat să asigure prezența în fața instanței a învinuitului arestat provizoriu.</p> <p>Propunerea de arestare preventivă se soluționează în camera de consiliu de un singur judecător.</p> <p>Învinuitul este adus în fața instanței și va fi asistat de apărător.</p>	

Nr. crt.	Nr. poziției din raportul inițial	Articolul (text din proiectul de lege)	Text adoptat de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>Dispozițiile art. 149¹ alin.9 și art.150 se aplică în mod corespunzător.</p> <p>Participarea procurorului este obligatorie.</p> <p>După ascultarea învinuitului, instanța admite sau respinge propunerea de arestare preventivă, în aceeași zi, prin încheiere motivată.</p> <p>Instanța, dacă sunt întrunite condițiile prevăzute în alin.1, dispune, prin încheiere, arestarea preventivă a învinuitului, înainte de expirarea duratei arestării provizorii dispuse de procuror, arătând temeiurile care justifică</p>	<p>Dispozițiile art. 149¹ alin.8 și art.150 se aplică în mod corespunzător.</p> <p>Participarea procurorului este obligatorie.</p> <p>După ascultarea învinuitului, instanța admite sau respinge propunerea de arestare preventivă, în aceeași zi, prin încheiere motivată.</p> <p>Instanța, dacă sunt întrunite condițiile prevăzute în alin.1, dispune, prin încheiere, arestarea preventivă a învinuitului, înainte de expirarea duratei arestării provizorii dispuse de procuror, arătând în concret temeiurile care</p>	

Nr. crt.	Nr. poziției din raportul inițial	Articolul (text din proiectul de lege)	Text adoptat de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>luarea măsurii arestării preventive și fixând durata acesteia, care nu poate depăși 10 zile.</p> <p>Totodată, instanța emite un mandat de arestare a învinuitului. Mandatul cuprinde în mod corespunzător mențiunile arătate în art.151, precum și numele și prenumele învinuitului și durata pentru care este dispusă arestarea preventivă a acestuia.</p> <p>Dispozițiile art.152 alin.1 se aplică în mod corespunzător.</p> <p>Împotriva încheierii instanței se poate face</p>	<p>justifică luarea măsurii arestării preventive și fixând durata acesteia, care nu poate depăși 10 zile.</p> <p>Totodată, instanța admițând propunerea, emite de urgență mandatul de arestare a învinuitului. Mandatul cuprinde în mod corespunzător mențiunile arătate în art.151 lit. a) – c), e) și j), precum și numele și prenumele învinuitului și durata pentru care este dispusă arestarea preventivă a acestuia.</p> <p>Dispozițiile art.152 alin.1 se aplică în mod corespunzător.</p> <p>Împotriva încheierii instanței se poate face</p>	

Nr. crt.	Nr. poziției din raportul inițial	Articolul (text din proiectul de lege)	Text adoptat de comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		recurs la instanța superioară în termen de 24 de ore de la pronunțarea încheierii. ”	recurs în termen de 24 de ore de la pronunțare pentru cei prezenți și de la comunicare pentru cei lipsă. ”	
4.	96.	<p>77. La articolul 148 alineatul 1, litera h) va avea următorul cuprins:</p> <p>"h) inculpatul a săvârșit o infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa detențiunii pe viață alternativ cu pedeapsa închisorii sau pedeapsa închisorii mai mare de 4 ani și există date certe că lăsarea sa în libertate prezintă pericol pentru ordinea publică;"</p>	<p>77. La articolul 148 alineatul 1, litera h) va avea următorul cuprins:</p> <p>"h) inculpatul a săvârșit o infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa detențiunii pe viață alternativ cu pedeapsa închisorii sau pedeapsa închisorii mai mare de 4 ani și există date certe că lăsarea sa în libertate prezintă un pericol concret pentru ordinea publică;"</p> <p><i>Autori, deputații: Cornel Bădoiu și Ionel Olteanu.</i></p>	<p>Precizarea este necesară pentru o mai bună indicare a motivelor pentru care persoana respectivă reprezintă un pericol pentru ordinea publică.</p>